

всех органов и организаций, занимающихся субсидиями. Эти и другие предложения опрошенных из населения и экспертов заслуживают внимания и рассмотрения.

Для эффективного решения проблемы с задолженностями по оплате жилья и коммунальных услуг наиболее оптимальным было бы целевое информирование групп, имеющих право на получение субсидии. Причем, осуществлять этот процесс лучше с непосредственным участием органов социальной защиты населения. Кроме того, действенным способом профилактики неоплаты гражданами коммунальных услуг может быть разъяснительная работа о недопустимости накопления долгов, широкое распространение информации о санкциях, применяемых к неплательщикам, и о сложностях, которые возникают у задолжников при обращении за субсидией – причем, такая работа с населением должна вестись по возможности адресно, индивидуально.

Реализация предлагаемых мер сокращения и недопущения задолженностей по оплате жилья и коммунальных услуг совместными усилиями организаций-поставщиков услуг, органов социальной защиты населения и жилищных организаций, очевидно, даст положительные результаты.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Задолженность населения России за коммунальные услуги достигла 90 млрд. руб. В. Яковлев // <http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=585525&ct=news>
2. О предоставлении субсидий по оплате услуг ЖКХ // [http://uralpress.ru/show\\_art.phtml?id=85913](http://uralpress.ru/show_art.phtml?id=85913)
3. Реформа ЖКХ: Челябинск // <http://su.urbc.ru/economy.asp?id=172931>
4. Шмыков А. Новые задачи и старые проблемы // Жилищно-коммунальный комплекс Урала – 2007 - № 9

*Сергиенко А.М., Гончарова Н.П., г. Барнаул*

### **СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА АЛТАЙСКОГО СЕЛА: ИТОГИ РЕФОРМИРОВАНИЯ [1]**

В годы реформ произошли кардинальные изменения социальной сферы, характера взаимодействия субъектов управления развитием села. Обращают на себя внимание концентрация бедности и безработицы на селе, процессы разрушения социальной инфраструктуры, низкая активность селян и неэффективность взаимодействия властей и бизнеса в развитии социальной сферы. Это касается прежде всего проблемных регионов аграрной специализации, отличающихся меньшими возможностями проявления активности их жителей и влияния органов местного самоуправления на развитие социальной сферы.

Основной задачей нашего исследования является изучение социальных процессов и механизмов развития социальной сферы села в условиях реализации реформ местного самоуправления. Под социальной сферой села понимается целостная подсистема общества, включающая совокупность отношений и условий жизнедеятельности сельского населения, формирующих их интересы и определяющих их деятельность и поведение. В ходе исследования мы опирались на результаты ранее проведенных социологических опросов: 1) 1100 сельских жителей трех регионов Сибири (Алтайского края, Новосибирской области и Республики Алтай) в 2002–2003 гг.; 400 сельских жителей Алтайского края в 2001 г.; 2) экспертов – руководителей региональных и муниципальных органов управления (2000–2005 гг.). Кроме того, в августе 2007 г. нами проведен опрос сельских жителей и экспертов в Третьяковском районе Алтайского края, результаты которого представляем в виде кейс-стади. Экспертами выступили руководители органов местного самоуправления (муниципального района, сельского поселения), организаций социальной сферы (образования, культуры и занятости), сельскохозяйственных предприятий.

В рейтинг проблем социальной сферы, волнующих сегодня сельских жителей, социально-экономические проблемы занимают, как и в первые годы десятилетия, лиди-

рующие позиции. Во-первых, это низкие оплата труда и пенсия при сравнительно высоких розничных ценах, их росте. Во-вторых, проблемы занятости: безработица, отсутствие рабочих мест, особенно для молодежи, порождает клубок новых проблем, приводит к деградации населения. На третью позицию поднималась проблема распространения алкоголизма и наркомании, что отчасти является следствием низкой занятости молодежи, их невысокой трудовой мотивации. Этому способствует и современное состояние сферы культуры села, падение нравственности – четвертое место. Пятерку вызовов социальной сферы замыкает неблагоустройство сельских поселений (низкий уровень освещенности улиц, асфальтированности дорог и др.).

Селян по-прежнему волнуют проблемы бедности и чрезмерного расслоения общества (шестая позиция), хотя в начале десятилетия эти проблемы входили в тройку «лидеров». К важным проблемам сельские жители относят также ухудшение медицинского обслуживания, слабую материальную базу в районных больницах, недоступность ряда медицинских услуг. Выделены проблемы коммунальных услуг (нестабильности их предоставления, дороговизны), образования. Сельские жители поднимают проблемы демографического воспроизводства, сохранения села как уникального сообщества, этому способствует деградация остающейся в селе молодежи, не ориентированной на создание полноценной семьи. Отмечаются также этнические и миграционные проблемы: обилие иммигрантов из стран Средней Азии, Azerbaijan, Армении, Чечни приводит к развитию нелегальной продажи наркотиков, алкогольной продукции, росту воровства и других форм преступности.

По мнению экспертов, социальная сфера села по-прежнему находится в кризисной ситуации. К наиболее острым вызовам они отнесли коммунальные проблемы (отсутствие горячей воды, центрального отопления, проблемы газификации, больших затрат на ЖКХ и задолженности населения за предоставленные услуги), неблагоустройство сельских поселений и проблемы транспортного обслуживания (нерегулярное автобусное сообщение), а также безработицу. К острым отнесены также три взаимосвязанные между собой проблемы – нехватка квалифицированных специалистов (молодежь уходит из села, трудовые ресурсы не воспроизводятся), низкого уровня оплаты труда и задержек по ее выплате, сокращения численности селян.

Оценка ситуации и изменения положения в социальной сфере села за годы рыночных реформ неоднозначна. Сельских жителей прежде всего не удовлетворяет благоустройство их поселения, ситуация в жилищно-коммунальном хозяйстве и бытовом обслуживании, на рынке труда. Оценки экспертов практически совпали с мнением населения. За последнее семилетие, в т.ч. за последние год-два (2006–2007 гг.) положение в этих отраслях, особенно в ЖКХ, значительно ухудшилось. На фоне роста объема оказываемых социальных услуг наблюдалось снижение их качества, закрывались учреждения социальной сферы, сокращалась численность и квалификация кадров, причем в последние годы эти процессы только усилились.

Современные социальные вызовы руководители органов местного самоуправления и организаций социальной сферы связывают в первую очередь с несовершенством федеральной политики. Рыночная реформа привела к ухудшению социально-экономического положения села, развалу социальной инфраструктуры, массовой безработице и бедности. Село оказалось не готово (экономически и психологически) к введению рыночных отношений.

Главные причины ухудшения социальной сферы в последнее время эксперты связывают с введением закона №131-ФЗ, направленного на формирование местного самоуправления. В результате отрасли социальной сферы, финансируемые из местного бюд-

жета, стали ощущать еще большую нехватку финансов. Как следствие, сформировалось равнодушное отношение глав сельских поселений и районов к объектам соцкультбыта на селе и сельским кадрам, наблюдается отток таких руководителей. Для решения проблем социальной сферы, по мнению экспертов, селу сегодня не хватает не только разумной поддержки Центра, но социальной ответственности сельского бизнеса, более активного участия населения в развитии социальной сферы. В повестке дня остается нехватка квалифицированных руководителей организаций социальной сферы, местных органов управления.

Позитивные изменения последних лет в социальной сфере эксперты связывают прежде всего с реализацией национальных проектов в сфере образования и здравоохранении и федеральной программы социального развития села, что выразилось в поступлении нового медицинского оборудования и повышении зарплаты медицинским работникам, укреплении материальной базы школ (компьютеризация, Интернет, автобусы), отдельные учителя получили гранты. Увеличилась численность детей в детских садах, количество групп дошкольного воспитания. Заметно улучшение в социальном и пенсионном обеспечении, развитии культуры, розничной торговли.

В наибольшей степени эффективность работы сельской администрации зависит, по мнению экспертов, от качества муниципального законодательства, а также от компетентности главы и работников сельской администрации, владения технологиями и формами общественного самоуправления. Среди значимых факторов отмечены также социально-экономическая политика Центра, налоговая политика по отношению к местному самоуправлению, экономическое положение хозяйствующих субъектов, состояние социальной инфраструктуры села.

Сельское население сравнительно низко оценивает действия государства и органов местного самоуправления по решению проблем социального развития села. Национальные проекты в сферах образования и здравоохранения, по их мнению, выполнимы лишь частично. Практически не верят сельяне в реализацию проектов в сферах жилищного обеспечения, развития АПК, в области стимулирования рождаемости. Эксперты также дали сравнительно низкую оценку эффективности современной политики по развитию социальной сферы села: национальная политика и политика местного самоуправления получили по 2,3 балла из пяти возможных, региональная политика (субъекта федерации) – 3 балла.

Эксперты «нарисовали» в основном пессимистическую картину перспектив социальной жизни села на ближайшие 2–3 года. По их мнению, уровень жизни сельян практически не изменится, хотя может вырасти безработица. Наиболее негативных изменений на ближайшие годы следует ожидать в развитии ЖКХ и в благоустройстве поселений, и, напротив, наиболее положительные изменения связывают с развитием образования.

Для улучшения ситуации в социальной сфере села эксперты считают необходимым совершенствование законодательства о местном самоуправлении и социальном развитии села, укрепление системы финансирования социальной сферы, усиление контроля за реализацией федеральных и региональных программ по социальному развитию села, улучшение партнерских отношений с сельским бизнесом, подготовку кадров в области местного самоуправления.

В целом проведенный анализ позволил выявить довольно пеструю и неоднозначную картину реализации реформ на селе. Селю стало объектом разнонаправленных по своему характеру преобразований, с одной стороны, позитивных, но во многом бессистемных действий государства через национальные проекты и программы развития села и АПК, а

с другой — слабых попыток внедрения основ местного самоуправления, не подкрепленных необходимой ресурсной базой.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект «Современные процессы и механизмы развития социальной сферы села в условиях муниципальных реформ», грант №07-03-00321а).

*Михеева Н. Н., г. Тюмень*

### БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ

Уникальность и самобытность характерных черт российской нации обусловлена ее ментальностью. Однако осмысление ментального ядра нации, в силу его фундаментальности и «глубинности» возможно через выявление характерных черт нации и специфику национальной культуры, поскольку именно она выступает универсальным выражением содержательных структур национального менталитета и характера.

Доминирующие мировоззренческие установки коллективизма и иррационализма определяют русский национальный характер. характеризуют дисгармоничность и амбивалентность русского культурно - национального облика. Глубинные, универсальные принципы бытия нации и составляют основу ментального ядра русской нации, они и определяют систему качеств и культуры русского народа.

Российская ментальность существует в различных формах: религиозной, сциентистской, философской, национальной, этнической, номенклатурной, тоталитарной, художественной. Ментальность означает нечто общее, лежащее в основе сознательного и бессознательного, логического и эмоционального. Глубинный и поэтому трудно фиксируемый источник мышления, идеологии, веры, чувств, эмоций, по существу и составляет духовную сферу человека. Она оказывается ключевым понятием в постановке проблемы благотворительности в российском обществе.

Ментальность детерминирует поведение людей в том смысле, что они соблюдают определенный, установленный до них, окрепший во времени, доказавший свою жизнеспособность порядок, без которого общество саморазрушается (подобная ситуация имела место в начале 90-х годов). Ментальность предполагает ее изучение в контексте исторического времени, в рамках длительных волн самой истории, как истории общечеловеческой.

Ментальность есть исторически сложившаяся система социокультурной самоорганизации конкретного этноса-социума. Основа такой самоорганизации - генетический код конкретной этно-социальной системы. Оправдались или не оправдались наши представления о ментальности, мы можем судить об этом только в рамках истории, как единого процесса прошлого-настоящего-будущего. Наполнение нашей жизни духовным смыслом, однако, подчинено общим законам мироздания. Сохранение опыта, его передача, восприятие и актуализация выступают основными этапами сохранения ментальности как культурно-исторического процесса. Ментальность всегда выражает самобытность народа. Самобытный значит «сущий сам собою, своими силами».

Понятие благотворительности и ментальности соотносимы с такими понятиями как добро, добродетель, благо, польза, чувство справедливости. Мир разделяется в моральном сознании на доброе и злое, хорошее и дурное, похвальное с моральной точки зрения и заслуживающее порицания. Все человеческие поступки оцениваются через эту дихотомию: чувство, мысль, намерение, деяние могут быть либо добрыми — соответствующими добру, либо злыми — исходящими из зла и к нему ведущими.

Понятие добра соотносится с двумя другими понятиями — доброты и добродетели. Добродетель не тождественна доброте. Добродетелями мы называем нравственно-похвальные человеческие качества, а они в разных культурах и в разные эпохи сущест-